



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 05/E2 -Biologia Molecolare e SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 Biologia Molecolare, INDETTA CON D.R. N 1707 DEL 13/7/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 58 DEL 28/7/2020.**

## **VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2020 , addì 23 del mese di Ottobre, alle ore 17:25, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2662 del 9/10/2020, risulta così composta:

- Prof. COLANTUONI Vittorio, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi del Sannio di Benevento;
- Prof. GISSI Carmela, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- Prof. HELMER CITTERICH Manuela, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. COLANTUONI Vittorio e quelle di Segretario al prof. GISSI Carmela

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 6 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, su riviste internazionali indicizzate in banche dati (es. PubMed, Scopus, ISI). La tesi di dottorato sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, valutata sia sulla base del colloquio per la discussione pubblica dei titoli che sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (es. primo o ultimo autore, o autore corrispondente).

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) "impact factor" totale;
- 2) "impact factor" per pubblicazione
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 10
	per dottorato di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 10 punti 6 punti 3 punti 0
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0 per A.A.
	per attività didattica documentata (compiti didattici e di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento, il tutorato e le attività di verifica dell'apprendimento) in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi della durata di almeno 20 ore (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 20
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) attività di formazione o ricerca congruente con il ssd; b) attività di formazione o ricerca parzialmente congruente con il ssd;	punti 4 per anno punti 2 per anno
<b>4</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0
<b>5</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in	max punti 2

	base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	
--	--	--

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.;	punti 1 punti 0,5 punti 0
--	---------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).  
 Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12

<b>1</b>	Tesi di Dottorato, in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti 3
<b>2</b>	Pubblicazioni su riviste internazionali congruenti con il settore scientifico disciplinare  Per ciascuna pubblicazione sarà attribuito un punteggio P calcolato con la seguente formula:  $P = IF \times AU$ con:  IF= Impact Factor della rivista riferito al 2019 o all'ultimo anno per il quale è disponibile  AU = 2, se primo autore, ultimo autore o autore corrispondente; 1, se primo autore, ultimo autore o autore corrispondente in condivisione con altri autori; 0,5 negli altri casi  Sarà quindi calcolato il punteggio totale P <sub>tot</sub> pari alla somma dei punteggi totalizzati dalle singole pubblicazione.  Il punteggio finale P <sub>f</sub> attribuito alle pubblicazioni sarà pari a :  $P_f = D \times 48 \times P_{tot} / Max$ con:  Max = valore massimo di P <sub>tot</sub> tra tutti i candidati  D = valore compreso tra 0.1 e 1.0 quale coefficiente dell'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate, valutato nel corso della discussione pubblica dei titoli. Verranno anche considerate le competenze e conoscenze acquisite nello svolgimento delle attività di ricerca descritte nelle pubblicazioni, funzionali alle attività di ricerca descritte all'art.1 del bando.	max punti 48

<b>3</b>	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 9
----------	--	-------------

per ciascun abstract o comunicazione a convegno internazionale in cui il candidato sia stato selezionato per la comunicazione orale, valutando anche la congruenza con il SSD previsto dal bando	Max punti 2
Per ciascun abstract o comunicazione a convegno nazionale in cui il candidato sia stato selezionato per la comunicazione orale, valutando anche la congruenza con il SSD previsto dal bando	Max punti 1
Per ciascun abstract o comunicazione a convegno internazionale, valutando anche la congruenza con il SSD previsto dal bando.	Max punti 0,5
Per ciascun abstract o comunicazione a convegno nazionale, valutando anche la congruenza con il SSD previsto dal bando	Max punti 0,2

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, e agli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura, al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa e al livello di comprensione dello stesso.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni dalla data di scadenza dei termini di ricusazione della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. GISSI Carmela. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 18:10

Per la Commissione valutatrice

- Prof. GISSI Carmela

